

שלג לוד פיננסין  
ר'ם מפלם יロצלייס  
נוו יולק

## בדין התולעים הנמצאים במים

יום א' פרשת נצורי תשס"ד לפ"ק.

בעיר נוא יארק בארצות הברית נמצאים שורצים קטנים במים בכמה שכונות, ומפני טעמים אלו סוברים דצירך לסנן המים שם בכל העיר.

[א] השורצים הללו שנקראו "קורפאפאייס" מתחם במים ונראים כנקודות לבנות במים, השורצים הללו מתחם מהם מחמת סבות [קלארין] בהמים ושאר סבות] ובעדות בחיים נראים הם לעין בקלות ע"י תנועתם במים, ונראים לא רק כשמתקלים מקרוב, אלא אפילו מרוחק קצת. לא רק כשחמים בכלי זכוכית אלא בכל סתם כליל נראים לעין בלי שם בלי זכוכית המגדלת. ואפילו לאחר מיתתם נראים שורצים אלו כנקודות לבנות רקובות ולכנן ע"ג דיאנס נראים במתיחתם שורצים אלא כנקודות לבנות בעלמא, מ"מ אין ידועו שהם ממן שורצים הנראים לעיניהם, כשהם עודם בחיים, ועלולם נשאים באיסורם. ולא דמי למה דהתירו האחוריים תולעים שאינם נראים אלא ב"מייקרוסקופ" דהיהם כיוון דא"א בשום אופן להזהר מהם בהכרח שאינן בכלל השקצים והרמשים שנאשו בתורה [างוז]"מ ח"ב יו"ד סי' קמ"ז]. משא"כ בשורצים אלו ובעדות חיים ע"ג רקטנים הם מادر נראה להדריא לעיניהם, ואפשר ליזהר מהם, וממילא נכללו באיסור שרזחים, וא"א להחותם לאחר מיתתם. ושורצים אלו הרי הם ככל שraz שמות ואיןו ניכר כי' שהוא שריזוועדין נשאר באיסורו.

[ב] שורצים אלו אפילו במתיחת ניכרים בכוס של מים. וא"ג דהזהר אנשים לא מרגישים בהם מחמת קוטנם, מ"מ אחר קצת רגילות בוה יכולים רוב בני אדם להכירם בכוס של מים, וא"כ תוי בוניך האיסור, וציריך לסנן כמו דאיתא בט"ז ואחרונים [יו"ד סי' ק"ד סק"ד] דאינו בטל מה"ת ואףלו אם אינם נקרים בכוס של מים מכ"מ כיוון דאפשר לסנן ולהפריד האיסור אינו בטל (עיין ברמ"א סי' צח, ד) ואףלו באף כמש"כ החכ"א כלל נא (ס' א, ג) [ועיין בש"ך ט"ז ופרק ס' ק"ד].

[ג] מה שיש אומרים דיש להזכיר שורצים אלו מפני שמהווים כבור ומותרים כמוש"כ בשו"ע יו"ד [סי' פ"ד ס"א] לכוארה איןנו נכוון בנידון שלנו ד"רעדערוואר" (RLOVRESER) בנוא יארק אין דינו כבור כיוון דמים באים לשם מעינות ומנחים ומילא חשוב נובעים, ואין דינו כבור בכיה"ג, וגם המים זוחלים ממש, ולא מקרי בור עי"ז דמושכים המים ממש. ואין חילוק במא דרובה דרובה מהמים שם אינם מושכים ועצורים עצם, רסוף כל סוף המים באימלשם מהנהלים והמעינות, וגם זוחלי המים ממש, ודינו נובעים ומושכים גם אין חילוק כמה רוב המים שם באים מי גשמי, רטוכ"ס המים זוחלים ממש, ואין דינו כבورو, עי' פרמ"ג בש"ך סי' פ"ד סק"ח. וזה דבר אינו אלא בכיריות גדולות דאין נובעים ואין זוחלים ממש כלל כמו שנראה מודרכי תשובה סי' פ"ד, עי"ש"ה. ובכה"ג דיש מוצא ובא במים (סמרק לכנית המים וגם

במקום. יציאת המים ממש מתחבר דגם להפמ"ג במשב"ז (ס"ק א) מקרי בכח"ג "מושכין" ואינו דומה לבודו דAINER מוצא ובא כלל, ע"ש. אבל באמת אחר שנתboro שרוב מים שם באים מנהרות ומעינות ונחלים, פשוט דמקרי נובעים, ואסור אפילו אם אינם מושכינים. ועיין ביו"ד (ס' רא, ס' י) דמכיון דאפילו היכא דהמים נקיים ועומדים דינם כמעין כיוון שלא הפסיקו מהמעין יכול לטלhor שם בזוחلين ע"ש. לרעת כמה פוסקים דינם כמעין אפילו לענין טבילה זב ומזרע, ע"ש בפרישה (ס"ק כ"א) ע"פ המשנה (מקוואות [פ' ה'-מ' א'] ובפרוח [פ' ו'-מ' ה']), ولكن בענין שאלה דין פשוט דמקרי נובעים ממלא אסור כל התולעים שם. ועיין בדברי חיים (ח"ב יו"ד ס' נד) שהחמיר אפילו היכא דין דינו כמעין ואינו מטהר בזוחلين - דמכ"מ לענין שrox ודאי מקרי ישם או נהר כיוון דנתעורר במים נהר שנובע, ע"ש. וכ"ש "ברועעווואר" שורה מים נובעים מנהרות ומעינות ודינו כמעין, דין להקל כלל בזה.

**ד**] כיוון דنمצים שרצו אלו בהרבה שכונות בנוא יארק ומצוים הרבה שם, עכ"פ היו כדיין מיעוט המצוי בכל העיר, וצורך לסנן המים, ولكن ע"ג דלא שווה המציגות בזה בכל מקום ובכל זמן מ"מ יש ריעותה בכל המים, וכן בכל השכונות שנמצאים בהן שרצו אלו חובה לסנן במים. ואסור לשתוותם או לבשל בהם בלי סיכון והשומר נפשו ירחק מזה מאר.

"הרברים האמורים לעיל ברוריהם הם.

ולבקשת הגאון הגדול פ"ה רבוי דוד פינשטיין שליט"א

הנה גם אני מצורף להנ"ל"

יוסף שלו אלישיב

"לפי המציגות המובא לעיל

גם אני מסכים שאין להתרור"

חיים פינחס שיינכערג