

## תשובה ויירוי

[בירור שיטת הרמב"ם במצות התשובה]

א) 'כי המצוה הזאת אשר אנכי מצוך היום לא נפלאה הוא ממך ולא רחקה היא וגו' כי קרוב אליך הדבר מאד בפיוך ובלבבך לעשותו. הרמב"ן בפירושו התורה הסיק ש'המצוה הזאת' היא מצות התשובה האמורה מקודם; 'ושבת עד ה' אלקיך' וגו' ואתה תשוב ושמעת בקול ה' וגו' [שאם הכוונה על כלל התורה והמצוות, היה לו לאמר 'כל המצוה' ככתוב 'כל המצוה אשר אנכי מצוך היום']. וזהו טעם 'בפיוך ובלבבך לעשותו' - שיתוודו את עוונם ועוון אבותם בפיהם וישוכו בלבם אל ה' ויקבלו עליהם היום התורה לעשותה לדורות. הרי לדעתו התשובה מצות עשה היא מן הכתוב 'ושבת עד ה"א ושמעת בקולו' וגו'.

ואולם הרמב"ם כתב (בראש הלכות תשובה) 'כל מצות שבתורה בין עשה בין לא תעשה, אם עבר אדם על אחת מהן בין בזדון בין בשגגה, כשיעשה תשובה וישוכו מחטאו חייב להתודות לפני הא-ל ברוך הוא שנאמר איש או אשה כי יעשו וגו' והתודו את חטאתם אשר עשו - זה וידוי דברים. וידוי זה מצות עשה'. מלשונו 'כשיעשה תשובה וישוכו מחטאו חייב להתודות' דקדק במנחת חינוך (סוד) שלדעת הרמב"ם התשובה עצמה אינה מצוה חיובית, אלא גדר המצוה הוא שכשכא אדם לעשות תשובה לכפר על חטאו, כך יעשה - יתודה בדברים וכו'. ודומה זו למצות גירושין שאינה חיובית אלא שאם בא לגרש, מצוה עליו שיעשה זאת כסדר האמור בפרשה. [וכיוצא בזה דין נחלות שמנאו הרמב"ם כמצות עשה במנין המצוות, הגם שהנחלה נעשית מאליה בלא מעשה ובלא דעת ורצון מצד האדם - רק גדר 'מצוה' הנמנית לפי הרמב"ם, הוא הניהוג בענין האמור בפרשה, כלומר לעשות כסדר שציוותה תורה

בעשיית אותו דבר]. אף כאן מצות התשובה עניינה ניהוג בסדר מסויים בעת שעושה תשובה, אבל התשובה עצמה איננה מצוה חיובית.

[עוד הוסיף המנ"ח שגם אם לא עשה כסדר האמור ולא קיים מצות התשובה כדינה אין זה מעכב אלא לענין שלא נתכפרו חטאיו, אך להיכלל בגדר צדיק אם אך הרהר בתשובה על חטאיו הריהו בגדר 'צדיק', וכדתניא (בקדושין מט:): המקדש את האשה על מנת שאני צדיק, אפילו רשע גמור מקודשת שמא הרהר תשובה בדעתו, הגם שלא התודה בפיו אלא הרהר בלבד \*].

ונראה שחידוש זה קשה להולמו בדברי הרמב"ם. ראשית, ממה שכתב 'חייב להתודות' נראה בפשוטו שגם התשובה מחוייבת, שאין מסתבר שהתשובה עצמה רשות ואילו הידוי הבא בעקבותיה מחוייב. ועוד, לשון הרמב"ם בפתחה להלכות תשובה היא: 'מצות עשה אחת, והוא שישוכו מחטאו לפני ה' והתודה' - משמע שהתשובה עצמה עם הידוי היא המצוה. ועוד קשה מדברי הרמב"ם המפורשים (שם בה"ז) 'יום הכפורים הוא זמן תשובה לכל, ליחיד ולרבים, והוא קץ מחילה וסליחה לישראל. לפיכך חייבים הכל לעשות תשובה ולהתודות ביוהכ"פ'. הרי שהתשובה ביוהכ"פ היא חיוב. ואין לומר שתשובת יוהכ"פ מצוה לעצמה היא - כפי שאכן נקט רבנו יונה (שערי תשובה ב,יד. וע"י להלן) - שהרי הרמב"ם מנה מצות עשה אחת בהלכות תשובה, ועל כרחך שתשובת יוהכ"פ נכללת לדעתו במצות התשובה. וא"כ משמע שמצות התשובה מצוה שבחיוב היא.

ומה שכתב לשון חיוב רק ביום הכפורים, כוונתו לסיים זמן לחיוב זה, בהיותו קץ מחילה וסליחה לישראל, שעל כן מי שנשתהה בתשובתו עד יוהכ"פ עדיין לא

א. לפי"ז אם אמר ע"מ שעשיתי תשובה או שאני בעל תשובה אינה מקודשת. [וע' גם בחלקת מחוקק לח סקמ"ד שאף שרואים הגזילה בידו ולא מקרי בעל תשובה עד שישליך השרץ מדיו, מ"מ כיון שהסכים בדעתו להשיב נקרא גם כן צדיק]. אך נראה שיש מקום לומר שוידוי-פה אינו מעכב בעיקר התשובה, וכדכתיב 'ולבבו יבין ושב ורפא לו'. [וגם האילם מתכפר על חטאיו הגם שאין בו וידוי דברים]. וי"ל שעל כן אין מברכים על הידוי כיון שעיקר התשובה בלב ואילו וידוי הפה אינו מעכב, ועל מצוות שבלב לא תקנו ברכה.

ולכאור' יש להוכיח כן לגבי וידוי הקרבן שוידוי-פה אינו מעכב הכפרה, ממה שכתב הרמב"ם (שגגות ג,י) שאין הקרבן מכפר למי שאינו מאמין בכפרתו וכשיחזור מבעיטתו צריך להביא קרבנו. משמע, האם מאמין, אף שלא התודה - מכפר, דהא אם לא מאמין בכפרה ודאי אין כאן וידוי, ואם הידוי מעכב היה לו להשמיענו רבותא שאפילו מאמין כל שלא התודה בפה לא כיפר.

שהוא בעצם הבעה בפה של התשובה, כפי שהמשיך לבאר בדבריו הנ"ל.

נמצינו למדים שמצות התשובה מצוה חיובית היא בין להרמב"ן בין להרמב"ם, אלא שלדעת הרמב"ן מקורה בקרא ד'ושבת', ואילו להרמב"ם הוא קרא לא בתורת מצוה נאמר אלא כהבטחה ונבואה על העתיד לבוא, וכדברי הרמב"ם עצמו (בפ"ז מהלכות תשובה ה"ה) 'כל הנביאים כולן צוו על התשובה ואין ישראל נגאלין אלא בתשובה. וכבר הבטיחה תורה שסוף ישראל לעשות תשובה בסוף גלותן ומיד הן נגאלין שנאמר והיה כי יבאו עליך כל הדברים וגו' ושבת עד ה' אלקיך ושב ה' אלקיך וגו' - אבל מקור המצוה הוא מהאמור בפרשת גזל הגר 'והתודו את חטאתם אשר עשו'. [יש ליתן טעם לכך שמזכירים את עוון הגזל בתפילת נעילה 'ותלמדנו ה"א להתודות לפניך על כל עונותינו למען נחדל מעושיך ידינו', מלבד הטעם המובא בפוסקים שעוון גזל מקטרג בראש - לפי שמקור הוידוי ומצוותו נאמר בפרשת גזל הגר. וזהו 'ותלמדנו להתודות' - בהך קרא ד'והתודו' הנאמר בענין הגזל - 'למען נחדל מעושיך ידינו' ג].

#### [קושיות ודקדוקים בעניני וידוי יום הכפורים]

**ב**) אלא שעדיין יש לעמוד על כמה קושיות ודקדוקים בדברי הרמב"ם ז"ל. מיד לאחר שפירש הרמב"ם בריש הלכות תשובה ענינו של הוידוי, ושהוא נצרך לבוא עם כל המכפרים [בשעת עשיית התשובה המכפרת, בשעת הקרבת הקרבנות למיניהן, בשעת קבלת עונש בית דין, מיתה או מלקות], מביא בהלכה ב' את דין הוידוי של כהן גדול ביוהכ"פ: 'שעיר המשתלח, לפי שהוא כפרה על כל ישראל, כהן גדול מתודה עליו על לשון כל ישראל שנאמר והתודה עליו את כל עונות בני ישראל'. ויש לעמוד על טיבו של וידוי זה, אשר לכאורה נראה שאינו זהה עם וידוי פה של כל אדם השב בתשובה, דבוידי הכהן הגדול על עונות בני ישראל, אין שייכת חרטה וקבלה לעתיד שהרי מסתבר שדברים אלו צריכים להעשות באופן אישי כמובן. ועוד, הרי בנוסח המפורש במשנה וברמב"ם (בהלכות עבודת יוהכ"פ) אין זכר לחרטה וקבלה לעתיד בוידי הכה"ג. וא"כ צריך להבין מה ענינו של וידוי זה, ומדוע הביאו

ביטל מצות התשובה, ורק כשהגיע יוהכ"פ ולא שב, עבר על מצוותו [וכמפורש בחינוך]. וזהו שכתב הרמב"ם שהוא זמן תשובה לכל והוא קץ מחילה וסליחה, ולפיכך חייבים הכל לעשות תשובה ולהתודות ביוהכ"פ. כלומר חיוב מוחלט בלא דחיה. עכ"פ שמענו מדברי הרמב"ם שהתשובה עצמה מחוייבת.

על כן נראה שהמחזור בזה כדברי המשך-חכמה פרשת וילך (לא, יז), עפי"ד הרמב"ם להלן (ב, ב) 'ומה היא התשובה? - הוא שיעזוב החוטא חטאו ויסירו ממחשבתו, ויגמור בלבו שלא יעשהו עוד... וכן יתנחם על שעבר... ויעיד עליו יודע תעלומות שלא ישוב לזה החטא לעולם... וצריך להתודות בשפתיו ולומר עניינות אלו שגמר בלבו'. הרי כלל ארבעה יסודות בתשובה: עזיבת החטא, קבלה לעתיד, חרטה, ווידוי דברים. והנה עזיבת החטא אינה מצוה מיוחדת שהרי כבר עומד ומצווה שלא לחטא, וממילא מחוייב הוא לפרוש מן החטא. ואם כן עיקרה של מצות התשובה היא הקבלה לעתיד והחרטה שבלב והוידוי שבפה. והרי פירש הרמב"ם שגדר הוידוי הוא לומר עניינות אלו שגמר בלבו. הנה אומר, הוידוי הוא הביטוי המעשי של התשובה על כל חלקיה, שאומר בפיו את החטא ומביע את חרטתו עליו ואת קבלתו לעתיד. אם כן הרי מובן הלשון 'כשיעשה תשובה וישוב מחטאו' - זהו שלב עזיבת החטא המחוייב אף בלא מצות התשובה - 'חייב להתודות' - להשלים את שאר החלקים המחוייבים ממצות התשובה, דהיינו החרטה והקבלה לעתיד שבגמירות הלב ואמירתם בפיו בוידי. ואין זה סותר למה שהגדיר בכותרתו מצות עשה שישוב ויתודה - כי בעצם היינו הך, שהרי הוידוי הוא הביטוי המעשי של התשובה. וכ"כ בקריית ספר דהוידוי היינו התשובה.

ושינוי לשונו ברמזי המצוה ובגוף ההלכות, מובן היטב לפי מה שייסד הגר"ח להבחין בין 'מעשה המצוה' ו'קיום המצוה'; ברמזי המצוות דרך הרמב"ם להגדיר את קיום המצוה ועניינה המכוון, ובגוף ההלכות דרכו לבאר את מעשה המצוה בפועל. וכבר הראנו לדעת דוגמאות רבות לדבר ג'. על כן בפתיחה הגדיר הרמב"ם את עיקר קיום המצוה - עשיית התשובה, ואילו בגוף ההלכות ביאר את מעשה המצוה דהיינו וידוי דברים

ב. ראה בשיעור עד, ד וש"נ.

ג. ויתכן שמפני כן נכתב בתורה הוידוי בחטא זה, שהוא העוון המקטרג בראש, וביחוד כשאפסה תקנת ההשבה ככור שמת. וכן באנשי נינוה הזכר הגזל ביחוד: 'וישבו איש מדרכו הרעה ומן החמס אשר בכפיהם'. ובתנחומא נח אמרו שאין לך חמור בכל האיסורים שבתורה מעונש הגזל. [ועוד אמרו בעלי המחשבה, שכל עברות שבתורה בכלל הגזל, שנוטל מן העולם הזה דבר האסור לו. ע' שפ"א ומכתב מאלהן].

כתב שאף על פי שבעצמו לא חטא בכל, מתודה על חטאי אחרים משום ערכות<sup>17</sup>. וזהו שדקדק הרמב"ם בלשונו 'היודי שנהגו בו כל ישראל אבל אנחנו חטאנו' - כי בתוספת דברים שבנוסח הארוך לא נהגו בו כל ישראל אלא תלוי במנהגי המקומות. עכ"פ חזינן שהיודי שנהגו בו ישראל ביוהכ"פ, בדומה לויודי כהן גדול ביוהכ"פ, אין בו כל חלקי התשובה להדיא אלא אמירת החטא. ואמנם כבר כתב בספר יראים (רסג) שויודי שלנו נלמד מויודי כהן גדול והוא תולדה ממנו. וא"כ צריך באור כמה שנראה לכאורה ששני סוגי ויודי יש; אחד ויודי של כל אדם הבא עם התשובה, והאחר ויודי יוהכ"פ.<sup>18</sup>

עוד יש לעמוד על נוסח היודי הארוך הנהוג ביום הכפורים, שאומרים בו 'על חטא שחטאנו לפניך באונס וברצון' - מה עניינו של ויודי על האונס, והלא אונס רחמנא פטריה מעונש, וכמו שפסק הרמ"א (ביו"ד קפד, ד), וכ"ה בפירוש המשניות להרמב"ם סוף יומא, שעל חטא שנזדמן לאדם באונס אינו צריך כפרה, וא"כ מה צורך בויודי על האונס. ועוד, מה עניינו ומהותו של ויודי זה, הלא חרטה אינה שייכת על האונס ולא קבלה לעתיד [ויש מפרשים שהכוונה על שהביא את עצמו לכלל אונס, או אונס שאינו גמור<sup>19</sup>].

**ואמנם** מצינו כגון זה בתורת כהנים (עה"פ 'והתודה את כל עונות בני') גבי ויודי כהן גדול ביום הכפורים, שמתודה גם על האונסין - ומכאן כפי הנראה המקור לויודי דידן דיוהכ"פ על האונס, וכנ"ל שויודי שלנו נלמד מויודי הכה"ג - אלא שצריך לבאר עניינו של ויודי זה ומה צורך בו.

הרמב"ם בסמיכות לויודי של כל אדם ואדם בשעת תשובתו.

[ההקבלה בין ויודי שלנו בתפילות יוהכ"פ לויודי כהן גדול]

עוד יש לעמוד על מה שכתב הרמב"ם (בפ"ב ה"ח) 'היודי שנהגו בו כל ישראל אבל אנחנו חטאנו (כולנו) והוא עיקר היודי' [ומקורו בגמרא ביומא פז: דשמואל הוה קאים כשהגיע הש"ץ לתבות אלו. ואמרו, שמע מינה עיקר ויודי האי הוא. וכבר פירש הלח"מ דלאו דוקא 'חטאנו' לבד אלא 'חטאנו עוינו פשענו', וכמו שכתב הרמב"ם לעיל מיניה]. - כיצד דברים אלו תואמים עם מה שכתב הרמב"ם (בריש פ"א ובפ"ב ה"ב) שענין היודי ועיקרו הוא 'אנא השם חטאתי עויתי פשעתי לפניך ועשיתי כך וכך והרי נחמתי ובושתי במעשי ולעולם איני חוזר לדבר זה' - הרי שצריך לומר בפה את חרטתו ואת קבלתו לעתיד [וכן מפורש בספר החינוך, ההולך בשיטת הרמב"ם]. ואילו בויודי יוהכ"פ אינו מזכיר אלא את החטאים בלבד. וגם לפי נוסח היודי הארוך שעל פי סדר רב עמרם גאון המסודר באלפ"א בית"א - שהביאו הרמב"ם בסדר התפילה שבסוף ספר אהבה, וכן אנו נוהגים בו - גם שם לא נזכרו כל ענייני התשובה רק בדרך תפילה 'יהי רצון מלפניך שלא אחטא עוד'. ועוד, הרי לאו כולי עלמא נהגו בויודי זה בזמן הגאונים והראשונים, וכמו שכתב המאירי בחיבור התשובה שעדיף שלא לאמרו כדי שלא ימצא מתודה על חטאים שלא עבר עליהם [וכבר נאמרו בזה דברים להצדיק הנוסח הארוך. ובספר חסידים (כב תרא)

ד. ובשם הרמב"ם עצמו מובא (במדבר קדמות ערך 'ודוי' מר"ח סאראגוסי, איא מפי איש מפי הרמב"ם) שהשיב לחסיד אחד שלא רצה להתודות בסדר היודי המסודר: אילו ידעת אתה כמה חמורה עבודת ה' יתעלה, וכמה צריך לעבוד את האלקים, היית יודע בודאי שאין כל יום שאין אתה עושה כל האמור בויודי... שהרי מצינו שדהע"ה נכתב עליו עוון אשת איש והיא היתה מגורשת מאוריה, ועוון הריגתו אף כי היה אוריה חייב מיתה... אלא לפי שהוא האדם כן משפטו ושאתו. ואף על דבר זה שדברת עתיד אתה ליתן את הדין. עכ"ד.

ה. נראה לכאורה שמש"כ הרמב"ם 'אבל אנחנו חטאנו' הוא עיקר היודי, לא בא לאפוקי חרטה והקבלה לעתיד, שגם הם נכללים בנוסח הקבוע [ומסתבר שאף בנוסח הקצר]: 'סרנו... ולא שוה לנו... יהר"מ שלא אחטא עוד'. [מה שאומרים זאת בדרך תפילה, נראה כיון שהדברים מסורים לכל הרי אי אפשר שתהא קבלה על כל החטאים עד שיעיד עליו יודע תעלומות שאינו חוזר לחטא לעולם, ונמצינו דוברי שקרים - על כן תיקנוהו בדרך בקשה]. רק כוונתו כלפי אמירת החטא שהוא עיקר שם ויודי כדכתיב 'והתודו את חטאתם', על זה די ב'חטאנו'.

ונראה שאמירת החרטה והקבלה-לעתיד בפה אינה מעכבת בויודי אלא משום פירוט-יתר למצוה, כי בעצם ההתודות לפני המקום 'חטאתי' משתמע ממילא חרטה וקבלה. [כדוגמת מי שפגע בחברו ומתודה בפניו או אומר לו 'סליחה', הרי מובן לשני הצדדים שהוא מתחרט על מעשהו ולא יישנה בו]. תדע, שהרי בנוסח היודי שבכל יום אחר התפילה, וכן בנוסח היודי שמוסיפין ב'שמע קולנו', אין שם קבלה לעתיד כלל.

ו. ע"ע בתוס' זבחים קח רע"ב וריטב"א קדושין מג. לענין הצרכת מיעוט מחיוב שחוטי חוץ בשגגה ואונס.

[שתי פנים בוידוי; תשובה ותפילה]

[שני ענינים בתשובה; תשובה מהחטא ותשובה לקב"ה]

ג) והנה מלבד מה שהידידי הוא אמירה בפה של העניינים שגמר בלבו; החרטה והקבלה לעתיד - כדברי הרמב"ם, מצינו פן נוסף במצות הידידי, והוא מבואר בספר יראים (תמא), שהחטא יכופר בתחנונים ובקרבן, ואבוהון דכולהו הוא האמור בכהן הגדול, בהטלת הגורלות על השעירים 'וכפר' - בכפרת דברים הכתוב מדבר [שאי אפשר לומר בכפרת דמים, שהרי עדיין לא נשחט הקרבן. יומא לו:]- למדנו שבשעה שיביא קרבן יתוודה ויתחנן שימחול לו יוצרנו [וכפר"ח שם]. ותניא (שם לז) מנין שב'אנא', נאמר כאן כפרה ונאמר להלן בחורב כפרה, מה להלן ב'אנא' אף כאן ב'אנא'. וכן בחטאות ואשמות שכתוב בהן 'וכפר', נלמד במה מצינו שתהא כפרת דברים עמהם דהיינו וידידי ותחנונים.

ענין נוסף זה מתבאר ברמב"ם בשני מקומות; בספר המצוות (עשה עג) הכליל הרמב"ם להדיא בקשת מחילה בוידידי. וכן ביאר החינוך (שסד) מהותו של הידידי: 'שיזכיר החטא שעשה בפירושו בפיו ויבקש כפרה עליו, ויארץ בדבר כפי מה שיהיה צחות לשונו'. וכן מובא בדניאל (ט), 'ואתפללה לה' אלקי ואתודה ואמרה אנא ה' וגו' חטאנו ועונו הרשענו ומרדנו וגו'. וכן מפורש בתפילת שלמה כמה וכמה פעמים, שהתפילה והתחנונים מתלווים עם הידידי.<sup>1</sup>

ועוד מפורש ברמב"ם לענין וידידי הנאמר על הקרבן (מעשה הקרבנות ספ"ג): 'כיצד מתודה, אומר חטאתי עויתי פשעתי ועשיתי כך וכך וחזרתי בתשובה לפניך, וזו כפרתי' - הרי משמע דלאו היינו הידידי הבא עם התשובה, שהיא כבר נעשתה מקודם. ועתה הוא מתודה וידידי נוסף שיש בו רק הזכרת החטא והזכרת הכפרה בקרבן. תדע שהוא כן, שהרי בהכרח צריך שישוּב קודם הפרשת הקרבן, שהרי אם באותה שעה עדיין לא שב מחטאו, יתכן שפסול משום 'זבח רשעים תועבה'.<sup>2</sup>

הרי שהתשובה פועלת 'סליחה ומחילה' שלא ייענש החוטא על מריו. ומלבד זאת היא פועלת 'טהרה והעברת-אשם' ובכך מונעת את ההשחתה הבאה בעקבות החטא שבא לעולם. ובעצם הם הן שתי המשמעויות של המושג 'כפרה'; משמעות נקיון וחיטוי ומשמעות כופר-נפש. וכמו שמצינו ברש"י ורמב"ן (וישלח) על הפסוק 'כי אמר אכפרה פניו', שפרש"י: 'כל כפרה שאצל עון וחטא ואצל פנים, כולן לשון קנוח והעברה הן וכו''. ואילו הרמב"ן פירש שלשון כפרה בלשון הקודש היינו נתינת כופר, פדיון.<sup>3</sup>

ז. וכיו"ב מצינו בעגלה ערופה שהזקנים סומכים ואומרים 'דינו לא שפכו וגו' כפר לעמך ישראל'. הרי שלכל עשיית כפרה מתלווה עמה תפילה עליה.

ח. ע' זבחים יב לענין המיר דת בין ההפרשה להקרבה דדנו בו משום דחוי, והיינו משום 'זבח רשעים תועבה' - עתוס' קדושין ז: והרי כלפי אותה עבירה שעליה מביא הקרבן, כתב המשל"מ דהוי בכלל 'זבח רשעים' אפילו אינו מומר לכל התורה.

[אם כי יתכן לדחות שהרהר תשובה בלבו וכבר אינו 'רשע' כנ"ל, אבל עדיין לא עשה תשובה בפועל. אלא שמהלשון 'עשיתי תשובה' משמע שכבר מקודם לכן עשה].

ט. יש לבאר מאמרם ז"ל (בירושלמי מכות ב,ו) שאלו לתורה חוטא מהו עונשו, אמרה להם יביא אשם ויתכפר. שאלו להקב"ה, אמר: יעשה תשובה. - והלא התשובה מפורשת בתורה וא"כ למה היא לא אמרה כן - אלא שלא שמענו בתורה רק התשובה שמכאן ולהבא, אבל לא חידוש זה שהתשובה מבטלת את החטא כאילו לא היה.

ז. וכיו"ב מצינו בעגלה ערופה שהזקנים סומכים ואומרים 'דינו לא שפכו וגו' כפר לעמך ישראל'. הרי שלכל עשיית כפרה מתלווה עמה תפילה עליה.

ח. ע' זבחים יב לענין המיר דת בין ההפרשה להקרבה דדנו בו משום דחוי, והיינו משום 'זבח רשעים תועבה' - עתוס' קדושין ז: והרי כלפי אותה עבירה שעליה מביא הקרבן, כתב המשל"מ דהוי בכלל 'זבח רשעים' אפילו אינו מומר לכל התורה.

[אם כי יתכן לדחות שהרהר תשובה בלבו וכבר אינו 'רשע' כנ"ל, אבל עדיין לא עשה תשובה בפועל. אלא שמהלשון 'עשיתי תשובה' משמע שכבר מקודם לכן עשה].

ט. יש לבאר מאמרם ז"ל (בירושלמי מכות ב,ו) שאלו לתורה חוטא מהו עונשו, אמרה להם יביא אשם ויתכפר. שאלו להקב"ה, אמר: יעשה תשובה. - והלא התשובה מפורשת בתורה וא"כ למה היא לא אמרה כן - אלא שלא שמענו בתורה רק התשובה שמכאן ולהבא, אבל לא חידוש זה שהתשובה מבטלת את החטא כאילו לא היה.

בשכינה... צועק ונענה מיד... ועושה מצות ומקבלין אותן בנחת ושמחה... ולא עוד אלא שמתאווים להם וכו'.

**נמצא** אם כן ששתי פנים בתשובה; תשובה מהחטא אל דרך הישר, והיא תשובה מהמרידה ומהסטייה, ומועילה לסליחה ומחילה מהעונש [תשובה מיראה]. ותשובה לה' - המועילה לטהרה ולנקיון והסרת המחיצה, כדכתיב 'כי אם עונתיכם היו מבדלים בינכם לבין אלקיכם'.

[תשובת הגויים]

ובמדרש תנחומא (האזינו): 'ובזמן שישראל עושין תשובה - מצוי להם, שנאמר ובקשתם משם את ה'... וכתיב 'ישא ה' פניו אליך'... עושה תשובה - נושא לו פנים. יכול לכל, תלמוד לומר 'אליך' ולא לאומה מעכו"ם. הרי מבואר בדברי התנחומא שלא נתינה תשובה לגויים. וכבר תמהו הלא ספר יונה המלמדנו דרך תשובה - באנשי נינוה הוא מדבר שאינם בני ברית. וכבר פירש ר' צדוק הכהן (ע' תקנת השבין), וכן מובא בקיצור בקובץ הערות (סו"ס"א), שאמנם יש להם תשובה המצילה ומגנת מכאן ולהבא, אבל תשובה המתקנת את החטא למפרע ומקרבת את החוטא להיותו 'לפני ה' - דבר זה אינו קיים אלא בישראל לבדם. יא

[ישוב הדקדוקים הנ"ל]

ונראה ששתי הפנים הנ"ל שבידוי מקבילים הם לשתי הפנים שבתשובה. יש בידוי מעשה התשובה-מהחטא, כלומר אמירה בפה את העניינים שגמר בלבו. וידוי זה בא לסליחה ולמחילה. ויש חלק בידוי שעניינו הוא השיבה לה', לבקש תחנונים על ההיטהרות והכפרה. וכפי המוסבר, שמלבד מה שהחוטא שב מדרכו הרעה וכבר עלה על דרך המלך, מלכו של עולם, נצרך עדיין לסלק החטא הקודם ולתקן את אשר העוה. ועל זה הוא זועק ומתחנן - לעקור את החטא ואת הטמטום וההסתר הבאים בעקבותיו. וכן מפורש בשערי תשובה (א, מב).

הבחנה זו מפורשת בשערי תשובה (א, ט): 'ואמנם לכל תשובה תמצא סליחה, אך לא תטהר הנפש טוהר שלם להיות העוונות כלא היו, זולתי כאשר יטהר האדם את לבו ויכין את רוחו... וכענין הבגד הצריך

[תשובה מיראה ותשובה מאהבה]

ולפי דברי הגרא"ו יבוארו דברי הגמרא ביומא (פז. ר' חמא בר' חנינא רמי, כתיב 'שובו בנים שובבים' - דמטיקרא שובבים אתם (רש"י): כשתעשו תשובה מעלה עליכם כאילו תחילת החטא על ידי נעויות ושטות (שובבות), וכתיב 'ארפא משובותיכם' (משמע מכאן ואילך, כבעל מום שנתרפא שמקצת שמו עליו). לא קשיא, כאן מאהבה כאן מיראה. הרי מבואר בדברי הגמרא שתשובה מאהבה מועילה למפרע ואילו תשובה מיראה מועילה רק מכאן ולהבא. ועוד איתא התם שבתשובה מיראה הזדוונות נעשות לו לשגגות ובתשובה מאהבה - זדוונות נעשות זכויות. ובאור הענין על פי הנ"ל, שהשב מיראה היא התשובה מהחטא והמרי אל דרך הישר, כעבד הירא מאדונו ונכנס תחת עולו. תשובה זו אינה מתקנת למפרע את החטא, אלא החוטא מקבל עליו עול אדונו מכאן ואילך ובכך הוא ניצל מעונש, אבל עדיין הקלקול שנעשה נעשה. זה ענין 'שגגות' לעומת ה'זדוונות' - מציאות חטא בלא פריקת עול מכוונת. לא כן השב מאהבה פועל למפרע שהזדוונות נעשות זכויות - כלומר שהעוון והזוהמא נזדככו. [ועוד יש בזה תוספת על הקודם, שנעשה כ'זכות'. וכפי שמובא בספרי המחשבה לבאר ענין זה. ואכ"מ].

נמצינו למדים שהמושג 'תשובה', מלבד המשמעות הפשוטה של שיבה מדרך הרשע אל דרך טובה [שהיא התשובה מיראה, המועילה מכאן ולהבא], יש במשמעה שיבה אל ה', להיות קרוב אליו ודבוק בו [היא הבחינה הנוספת של טהרה וקינוח החטא המפריד והמטמטם].

וכדברי הרמב"ם (בפ"ז מהלכות תשובה): 'ואל ידמה אדם בעל תשובה שהוא מרוחק ממעלת הצדיקים מפני העוונות והחטאות שעשה, אין הדבר כן אלא אהוב ונחמד הוא לפני הבורא כאילו לא חטא מעולם, ולא עוד אלא ששכרו הרבה שהרי טעם טעם החטא ופירש ממנו וכבש יצרו... גדולה תשובה שמקרבת את האדם לשכינה שנאמר שובה ישראל עד ה' אלקיך... אמש היה זה שנאו לפני המקום, משוקץ ומרוחק ותועבה, והיום הוא אהוב ונחמד קרוב וידיד... אמש היה זה מובדל מה' אלקי ישראל שנאמר עונותיכם היו מבדילים ביניכם ולבין אלקיכם, צועק ואינו נענה... ועושה מצות וטורפין אותן בפניו... והיום הוא מודבק

י. ע' נתיבות עולם למהר"ל נתיב התשובה ג; בעש"ט עה"ת תצא ז; תקנת השבין; מש"ח הפטרת וילך ד"ה יומא; נאות דשא ח"ב עמ' כה - מבעל שם משמאל; מכתב מאליהו ח"ב עמ' 80; עלי שור ח"ב עמ' תפג.

יא. אמנם אף בתשובת הגויים קיים פן זה של תפילה, כנראה מהכתוב ביונה 'ויקראו אל אלקים בחזקה'. ואעפ"י שאינם בכלל מחיקת העוון למפרע מ"מ דרך השב להיות זועק ומתחנן על קבלת תשובתו.

לו ונמחל בוידוי אחד. [וכיו"ב כתב רבנו יונה במקום אחר (ד, כא), שאין להזכיר העבירות הקודמות בפרט שהרי כבר נתודה עליהן וקיים מצות וידוי, אכן כל הימים יתפלל גם על העוונות הקודמות ככלל. והרי זה מכוון עם כל האמור].

**ומוטעם** בזה מה שיוהכ"פ ניתן לישראל בלבד [שלא כראש השנה שהוא יום דין לכל באי עולם] - כי הוא יום של ריצוי וטהרה והעברת העוון, שזהו ענין המיוחד לישראל בלבד כאמור, וכדכתיב 'לכפר עליכם'. וזהו שאומרים בנוסח תפילות יום הכפורים 'מחול לעוונותינו... מחה והעבר פשעינו' וכן 'מלך מוחל וסולח.. ומעביר אשמותינו' - הם שני הענינים האמורים; מחילה על המרי ועל הסטיה מדרך הישר אל דרך רעה. ומלבד זאת, מחיית החטא והעברתו כמו לא היה מעולם. וזהו ענין הכפרה וההיטהרות, וכדתנן 'לפני מי אתם מיטהרים ומי מטהר אתכם' וכו'.

[וידוי שנעל הקרבן; וידוי היוצאים ליהרג]

**ו** כתב הגרי"ז (בזבחים מא) שממה שמצינו שזקני בית דין יכולים להביא פר העלם דבר על שבט אחר שחטא, ולסמוך עליו ולהתודות, מוכח שהוידוי שבקרבות ציבור אינו וידוי של תשובה, שאם כן כיצד מתודים עליו זקני שבט אחר שלא חטאו כלל, אלא הודוי הזה הוא דין מדיני הקרבת הקרבן.

**ונראה** שלא רק בקרבות ציבור הדברים אמורים, אלא אף וידוי דקרבת יחיד, אין עניינו משום מצות התשובה גרידא ועזיבת החוטא דרכו, שהרי התשובה כבר נעשתה קודם ההפרשה כנ"ל, וכמשמעות הלשון בוידוי שעל הקרבן 'ועשיתי תשובה'. אלא עיקרו של וידוי זה שייך לחלק הכפרה השלמה והטהרה מזוהמת החטא. ועל כן אין בוידוי זה הזכרת חלקי התשובה כלל אלא הזכרת החטא והזכרת כפרתו בקרבן [ותפילה על כך י"ב].

**והדברים** מתבארים מתוך דברי הגר"א בפירושו לשיר השירים (א, יז), שכתב 'אף ערשינו רעננה - רצונו לומר, כי עתה אף שהקב"ה מקבלו בתשובה מכל מקום העון עצמו אינו נמחק, וזאת היתה מעלה גדולה בבנין הבית מכח הקרבות שלא נשאר שום רשע כלל מהעונות'. הרי שכפרת הקרבות [עם הוידוי הנאמר עמהם] עניינה מחיקת רשע העוון מכל וכל. ונראה שמקור דבריו מבואר בסוגיא בזבחים (ז:): דאיתא התם אמר רבא עולה דורון היא. היכי דמי, אי דליכא תשובה, 'זבח רשעים תועבה', ואי דאיכא תשובה התניא עבר על מצות עשה ושב, לא זו משם עד שמוחלים לו - אלא

כבוס, כי המעט מן הכבוס לא יועיל בו להעביר הגעל ממנו, אך לפי רוב הכבוס יתלבן. וכן כתוב 'הרב כבסני מעוני' וכו'. הנה מפורשת הבחנה זו בדברי רבנו יונה בין 'סליחה' ל'טהרה'.

[וידוי יום הכפורים]

**ה** והנה רבנו יונה מנה מצות תשובה ביוהכ"פ כמצוה לעצמה. וכבר עמד בספר המאיר לעולם, מאי נפקא מינה בכך, ומה תוספת יש בה על מצות התשובה שבכל עת.

**וביומא** (פו) נחלקו תנאים האם עבירות שהתודה עליהן יום הכפורים זה חוזר ומתודה עליהן יום הכפורים אחר, אם לאו. וקיי"ל (רמב"ם פ"א מהל' תשובה; או"ח תרזד) כרבי אליעזר בן יעקב שחוזר ומתודה, שנאמר 'וחטאתי נגדי תמיד'. ויש לשאול מדוע הוזכר ענין זה ביוהכ"פ דוקא ולא אמרו בכל וידויים דעלמא, עבירות שהתודה עליהם בוידוי זה חוזר ומתודה עליהן בכל עת שמתודה.

**ונראה** שלענין המחילה דמכאן ולהבא אין סברא לחזור ולהתודות על אותו חטא, שהרי כבר נמחל לו ולא חזר לאיוולתו [וכשם שאין צריך לחזור ולפייס את חברו על חטא שפייסו ביוהכ"פ אחד]. אלא טעם הדבר הוא מפני נקיון החטא וטהרתו, שאינו דומה נקיון של פעם אחת לנקיון חוזר ונשנה.

**ואם** כן נראה שאמנם לא בכל עת שמתודה על חטאיו צריך לחזור ולהתודות על חטאים ישנים, רק בוידוי שעניינו תחנונים על הטהרה והנקיון, חוזר ומתודה משום הרביית הכיבוס כנ"ל. על כן הלכה זו נאמרה בייחוד בוידוי יום הכיפורים כי עיקר עניינו של היום הוא ההיטהרות והשיבה אל ה', ככתוב 'לפני ה' תטהרו' - היינו טהרה מהעוונות המבדילים בינו ובין ה'. וכלפי ענין זה באה מצות הוידוי שעיקרו תפילה ותחנונים. על כן מצד בחינה זו יש להרבות בריצוי גם על חטאים קודמים. וא"כ זהו יחודה של מצות התשובה והוידוי דיוהכ"פ שמנאה רבנו יונה במצוה לעצמה - שיש בה ענין טהרה וריצוי מלבד השיבה מהחטא.

והרי מקור הלכה זו הוא מהכתוב 'וחטאתי נגדי תמיד' כאמור. ותחילתו של מקרא זה הוא 'הרב כבסני מעוני ומחטאתי טהרני'. כי פשעי אני אדע וחטאתי נגדי תמיד'. הרי לפנינו שיסוד הענין שחוזר ומתודה על אותן עוונות ('וחטאתי נגדי תמיד'), הוא משום מעלת הריבוי בכיבוס הנפש מהעוון ('הָרַב כבסני') וטהרתה ('ומחטאתי טהרני'), וכדברי רבנו יונה הנ"ל שהרביית הוידוי בתחנונים שייך לפן הטהרה אעפ"י שכבר נסלח

יב. ע' במאירי יומא לו: שאף וידוי על הקרבן נאמר ב'אנא'. אם כי הרמב"ם לא פירש כן, שאינו מפורש בגמרא.

הוא בכפרת העוון ועל כך הוא מתודה ומתחנן - על זה נאמר שהוא אמנם כ'טובל' [שזהו חלק הטהרה שבוידוי כאמור, כדוגמת טבילה המטהרת] אבל 'שרץ בידו' - שהרי עדיין אוחז הוא בעונו ולא עזבו לגמרי. הלכך לא עלתה לו טבילה, שאי אפשר להיטהר מן החטא ולבקש כפרה אם עדיין לא שב ממנו באמת, בחרטה ובקבלה לעתיד.

ומובן בזה חילוק לשונות הרמב"ם, שבפ"א (ה"א) כתב בנוסח הוידוי 'אנא' - לשון תפילה. ובפרק ב (ה"ב) אינו מזכיר זאת - כי בפ"א מדבר בוידוי של תחנונים וריצוי וכמו שהביא שם לדוגמא את וידוי הכהן הגדול, ואילו בפרק ב עניינו בוידוי של השיבה מהחטא, כפי שפותח שם 'ומה היא התשובה, הוא שיעזוב החוטא חטאו וכו'.' [ויבוארו בהבחנה זו דקדוקים נוספים בדברי הרמב"ם, וחילוקי הלשונות שבין פרק א לפרק ב. ואין פנאי להאריך כעת].

גם מובן בזה מה שדרשו בספרי-זוטא (המובא בספר המצוות הנ"ל) 'דבר אל בני ישראל והתודו. ועדיין אין משמע ודוי אלא בארץ, מנין אף בגלות ת"ל והתודו את עונם ואת עון אבותם'. ותימה מה צריך ריבוי על חובת הגוף שהיא נוהגת אף בחו"ל. ועוד הלא עיקר התשובה נאמרה בהיותם בארץ אויביהם (כמו שתמה המנ"ח) - אך אמנם לענין השיבה מדרך החטא אל דרך הישר, ודאי לא עלה על הדעת שאינה בחו"ל, רק השיבה אל ה' להיות עומד לפניו וקרוב אליו, כלפי זה סלקא דעתין שהיא שייכת רק במקום השראת שכינה, במקום הקרבנות, שהרי הך פרשתא מדברת בהבאת אשם גזילות, קמ"ל שגם החלק הזה שבתשובה שייך גם בחו"ל. וכן כתב החינוך (שסד) שהייתי אומר שאין הוידוי אלא בארץ 'כי שם עיקר הכפרה ושם הקרבנות ועיקר הכל בה'. היינו הטעם הנ"ל.

[באור גדר וידוי יום הכפורים לאור כל הנ"ל]

(ח) מכל האמור עד כה מבואר שוידוי כהן גדול ביוהכ"פ, עיקרו הוא בפן הזה של ריצוי ובקשה על הטהרה, שהרי עזיבת החטא והחרטה והקבלה-לעתיד, הוא תפקידו ועניינו של החוטא בעצמו, ואילו הכהן הגדול המתודה ב'אנא', הוא זה המכפר על עדת בני ישראל בדברי ריצוי ותחנונים כנ"ל יג. ואמנם יש מפרשים קרא ד'כי ביום הזה יכפר עליכם לטהר אתכם'

ש"מ דורון הוא. תניא נמי הכי א"ר שמעון, חטאת למה באה לפני עולה, לפרקליט שנכנס, ריצה פרקליט נכנס דורון אחריו. ופרש"י שהעולה אינה באה לכפר על עשה כפרה ממש אלא אחר שכיפרה התשובה על העשה היא באה להקבלת פנים, כאדם שסרח במלך וריצהו ע"י פרקליטין וכשבא להקביל פניו מביא דורון בידו. הרי להדיא שכפרת הקרבן באה לאחר התשובה. וא"כ נראה שאף הוידוי הבא עם הקרבן, עניינו לצורך הריצוי שבדורון. ואף בקרבן חטאת - לצורך הכפרה השלמה שהקרבן פועל, לחטא ולהתם את הנפש מחטאה.

וכן אתה אומר בוידוי של המומתין שהזכיר הרמב"ם באותה הלכה, אשר מקורו גם כן מהאי קרא ד'והתודו את עונם' [כפי שנדרש בפירוט בספרי זוטא על כל החטאים שבתורה, ומובא ברמב"ם בספר המצוות (עשה עג). וכן סידור דבריו בריש הלכות תשובה], גם שם אין הוידוי כולל כל עניני התשובה [והלא אין שייך שם ענין קבלה לעתיד כמובין], וכמו שכתב הרמב"ם (סנהדרין יג, א) 'אם אינו יודע להתודות אומרים לו אמור תהא מיתתי כפרה על כל עונותי'. [וכן בוידוי דעכן, שהוא מקור הך דינא, לא נאמר אלא 'חטאתי לה' אלקי ישראל וכזאת וכזאת עשיתי וגו''] - אלא ענינו של וידוי זה הוא בקשה ותחנונים על הכפרה השלימה במיתתו.

[סדר הדברים]

(ז) הרי למדנו שתי פנים בתשובה; השיבה מהחטא, היא תשובה של 'פרקליט', ובאה לסליחה ומחילה. והשיבה אל הקב"ה, עניינה 'דורון' וריצוי ובאה לכפרה ולטהרה. וצריך הפרקליט להיכנס תחילה ורק לאחריו יש מקום להבאת דורון, כדברי הגמרא. הרי שהתשובה מהחטא והמרי נצרכת לבוא תחילה, ועליה מתבססת השיבה לקב"ה וההיטהרות.

בכך מתבארים היטב דברי הרמב"ם (תשובה ב,ג): כל המתודה בדברים ולא גמר בלבו לעזוב - הרי זה דומה לטובל ושרץ בידו (ומקורו בגמרא תענית טז). ויש לתמוה הלא כיון שכל תכנו של הוידוי הוא להוציא בפיו את מה שגמר בלבו כמוש"כ הרמב"ם לעיל מיניה, אם כן כשלא גמר בלבו אין זה וידוי כלל, ומדוע דומה זה לטובל והרי אמירת דברים בעלמא הם ואין זה 'וידוי' כל עיקר - אך לפי האמור יש לפרש שמדובר באדם שלא עזב את דרכו הרעה ולא שב כדבעי, ומכל מקום חפץ

יג. ויש להעיר ששעיר המשתלח מכפר על הקלות אפילו לא עשה תשובה (כמוש"כ הרמב"ם בהל' תשובה א,ב). ונראה באור הענין [והלא וידוי הכהן אינו מהוה תחליף לתשובה כנ"ל], שע"י היכללות היחיד עם הכלל, מתכפר לו עם הציבור אעפ"י שהוא כפרט לא שב, כי הציבור כולו כגוף אחד בכפרת השעיר. ועל כן דוקא על הקלות שאין בהן כרת, דאילו בעבירות שיש בהן כרת הרי נכרת היחיד מעמו ואין לו חיבור עמהם בכפרתם. על כן לאלו לא סגי בלא תשובה פרטית שלו.

ובן וידוי יוהכ"פ שלנו, גדרו הוא כוידוי כהן גדול על עוונות בני ישראל, וכמו שכתב היראים שוידוי שלנו תולדה הוא מוידוי כהן גדול ונלמד ממנו. ועל כן עיקרו של וידוי זה בתפילה ותחנונים על כפרת העוון. ומזה הטעם מתוודים אנו גם על החטאים באונס כברצון, מהטעם האמור.

ומובן לפי זה מדוע תקנו אמירת הוידוי דיום הכפורים בצמוד לתפילה, או בתוכה ממש - בחזרת הש"ץ. דבר שאינו קיים בשאר מצוות היום שבמועדות, כלולב ומצה [מלבד מצות שופר בראש השנה, מטעם המיוחד שם] - כי אמנם הוידוי הבא כתשובה אין מקומו בתפילה דוקא, אבל עיקרו של וידוי יום הכפורים הוא התפילה והתחנונים על הכפרה כאמור, להיותו נרצה וקרוב לה', ועל כן מקומו של וידוי זה הוא דוקא בתפילה כשעומד לפני ה'. והוא הטעם שאין מודגשות להדיא בנוסח הוידוי החרטה והקבלה לעתיד אלא הזכרת החטאים ובקשת כפרה עליהם<sup>טו</sup>.

ואמנם, ודאי חיוב גמור הוא להתודות בפיו ביוהכ"פ ולפרש החרטה והקבלה לעתיד - כמפורש ברמב"ם ובחינוך הנ"ל, אלא שחלק זה של הוידוי אין בו קפידא להעשות בתוך התפילה דוקא, אלא יכול לבוא קודם התפילה ובין התפילות<sup>טז</sup>, אבל עיקר הוידוי שתקנוהו בתפילה הוא הוידוי הבא לאחר עשיית התשובה מהחטא על כל חלקיה, שהרי עניינו הוא הרביית תחנונים על הכפרה וההיטהרות כאמור. ואמנם

דקאי על הכהן הגדול המכפר על העם בוידויו ובעשיית השעיר. ומובן היטב לפי זה מה שהיה מכוון לגמור את השם כנגד המברכים ואומר להם 'תטהרו' - כי הוא המטהר את עוון העם בתפילתו וריצויו.

[וידוי על חטאים פרטיים ווידוי על המכלול; וידוי על האונס] ומוטעם בזה הכתוב 'והתודה עליו את כל עונות בני ישראל וגו'', דהנה הפרש נוסף יש בין שני הפנים של הוידוי; הוידוי שעניינו תשובה מהחטא, מתייחס לחטאים מסויימים, ויתכן שישוב מחטא אחד ויתודה עליו ואינו שב מחטא אחר, ואולם הוידוי שעניינו שיבה אל ה', אינו בא לחצאין, שהרי אפילו חטא אחד מעכב ומבדיל בין האדם לאלקיו [וכדנתן 'מה מקוה מטהר את הטמאים וכו' והרי אפילו שערה אחת בחוץ לא עלתה לו טבילה כידוע]. וזהו שנאמר 'והתודה עליו את כל עונות בני ישראל ואת כל פשעיהם לכל חטאתם', כלומר וידוי על 'כל עוונות' כמכלול י". וזהו הטעם שמתודה הכהן הגדול גם על האונסין, כפי שדרשו בתו"כ מהך קרא ד'כל עוונות' - כי אמנם אין באונס מרידה ופריקת עול ואין שם חיוב עונש וכופר, וגם אין שייכות בו חרטה וקבלה לעתיד, אבל מצד עצם מציאות החטא ופעולתו, הרי סוף סוף נעשה בעולם קלקול ודבר רע, על כן יש מקום וצורך בתפילה על העברת החטא ומחיקתו מצד עצם מציאותו בעולם.

יד. מדברי הראשונים בשבועות יג (ערמב"ן וריטב"א) נראה שכפרת היום יכולה להיות לחצאין, רק על חטאים ששב עליהם ולא על אלו שלא שב. וצ"ל דבחינות ומדרגות שונות יש בכפרה.

נראה לפי הנ"ל שהדברים אמורים גם ביחס לוידוי שעל הקרבנות. ובזה א"ש לשון הרמב"ם (מע"ק ג, טו) המורה שעל כל קרבן שמביא מתודה 'חטאתי עויתי ופשעתי', ודלא כדברי המנ"ח (שסד, ה) שבחטאת מתודה על עוון חטאת בלבד (כ"כ באבי עזרי ריש הל' תשובה. וכתב שם שכ"ה בכל וידוי דברים, גם כשמתודה על השוגג צריך להזכיר עון ופשע כי אפשר שגם בחטא שגגה מעורב שמץ של זדון ומרד). ולפי האמור א"ש, כי וידוי שעל הקרבן עניינו ריצוי וטהרה, על כן מתודה אז על כלל העבירות. [ואף בשלמים שאינם באים על חטא, יש שנראה מדבריהם שמתוודים. ערש"י תענית כג. ומהרש"א ועוד - והיינו לפי שיש בה ריצוי. ומאידך בעולות דעכו"ם אין סמיכה ווידוי. וזה תואם עם מה שכתבו האחרונים שאין הקרבן מרצה עליהם אלא הם המביאים בלבד. ומוסבר הדבר לפי הנ"ל, כי אין בחינת ריצוי והעברת עוון לעכו"ם].

טו. ואף שלא הזכיר הרמב"ם בהלכות ענין התפילה ובקשת תחנונים, אבל כתב כמה פעמים שהוידוי נעשה לפני ה' ובלשון נוכח. הרי שאין הוידוי דבר שבין האדם לעצמו [כענין החרטה והקבלה בלב], אלא עומד לפני מי שחטא כנגדו ומתודה מולו. ועל כן נתקן להאמר עם התפילה בעמדו לפני ה'.

וכן חזינן בעלמא שמקום הוידוי בתפילה - שעל כן תיקנו תפילה בלחש שלא לבייש עוברי עבירה המתוודים בתפילתם (כדאמרינן בסוטה לב:). ומאידך מצינו תשובה הקודמת לתפילה, כדפירש הערוך ('חל') על הא דאמרינן ספ"ד דברכות כמה ישהה בין תפילה לתפלה... כדי שתתחולל דעתו עליו - לחלות פני צורו שימחול לו על כל פשעיו. ונראה שהם הן שתי הפנים של הוידוי, א. עשיית תשובה למחילת חטאים קודם התפילה, שאין לבוא לפני המלך בלבוש שק, בעוד מלוכלך בחטא. ב. חילוי ותחנונים על מחילת העוון. וזהו עיקר במהות התפילה [שעל כן תקנוה להאמר בלחש, בגלל הוידוי שבה], כענין קרבן הבא לרצות ולכפר. [וע"ע כוזרי ג, ה].

טז. ושמא יש לבאר בכך את שיטת הרמב"ן שצריך להתוודות וידוי נוסף בכניסת היום.



וידוי הש"ץ בחזרת התפילה, האם הציבור מתודה עמו ביחד או שומע ושותק. דעת השו"ע (תרזג) שהציבור עומד ושומע, ואילו הרמ"א כתב שחוזרים ומתודים עם הש"ץ. וביארנו במקום אחר י"ז דעת הרמ"א, שאין שייך לומר בוידוי 'שומע כעונה' כיון שהוידוי עניינו הוצאה בפה של העניינים שגמר בלב, ואין זה אמירת נוסח בעלמא, וכל כהאי גוונא לא שייך בו 'שומע כעונה'. והרי כל ענין הוידוי הוא הבעה אישית של החוטא וחרטתו, וחרטתו של זה האומר אינה חרטתו של חברו השומע - ומה אם כן סברת השו"ע. אך לפי האמור יש לומר שהואיל ועיקר עניינו של וידוי יוהכ"פ הוא התפילה והבקשה על הכפרה והטהרה, שפיר שייך כלפי חלק זה דין 'שומע כעונה'.

יכול אדם להכליל בתוך תפילתו גם את הוידוי של עשיית התשובה, ואז הוא צריך לומר בפיו את החרטה והקבלה-לעתיד, כפי שנוהגים רבים, אבל לא זהו עיקר התקנה. והנה המאירי (בחיבור התשובה) כתב שבאמרו את הוידוי יחשוב בלבו שמתחרט ומקבל על עצמו שלא יחטא עוד - והלא צריך להוציא עניינים אלו בפה כדברי הרמב"ם - אלא ודאי כדאמרן, אמירת עניינים אלו צריכה להעשות קודם התפילה, אבל עיקר הוידוי שבתפילה הוא לבקשת הכפרה, רק שהנוהגים להוסיף בתוך התפילה להדיא גם חרטה וקבלה לעתיד, מאחר ולא עשו זאת מקודם לכן - שפיר דמי כאמור.

[שומע כעונה' בוידוי]

ט) בזה יובן דבר נוסף. הנה נחלקו הגאונים אודות

## עיקרי דברים

שתי פנים הללו מתקיימות בסדר הזה דוקא, אבל קיום השני בלא הראשון דומה לבא להיטהר בטבילה ושרץ בידו. (ז)

משום הפן השני של הוידוי, נובעת ההלכה לחזור ולהתודות ביוהכ"פ על העוון שהתודה עליו ביוכ"פ אחר - להרבות ב'כיבוס' והיטהרות. (ח)

בצד זה של הוידוי, שייך לומר [לדעת השו"ע] שומע כעונה' בוידוי. משא"כ וידוי המביע את חרטת הלב ותשובתו, צריך שיצא מפי השב דוקא. (ט)

ד) נראה שוידוי כהן גדול ביום הכפורים, וכן הוידוי הנאמר על הקרבן, עיקרם הוא בפן השני של הוידוי; תפילה ותחנונים על הטהרה מהעוון.

וכן תקנת רז"ל להתודות בתפילות יום הכפורים, שייכת לחלק הזה שבוידוי, שעניינו תפילה ותחנונים להיטהר ולהעביר החטא. ואילו הבעת התשובה על חלקיה נעשית קודם התפילה ובין התפילות.

מטעם זה מתודים אף על עבירות שבאונס, כי אעפ"י שאין אדם נענש על האונס אבל זקוק להעברת החטא והיטהרות ממנו. (ה ח)

א) נראה שהתשובה מצוה חיובית היא אף לדעת הרמב"ם כמו להרמב"ן, אלא שלהרמב"ן מקורה בקרא ד'ושבת' ואילו להרמב"ם מקרא זה נאמר כהבטחה ולא כמצוה, ולשיטתו מקור המצוה הוא ב'והתודו את חטאתם', שוידוי-פה הוא הביטוי המעשי של התשובה, אשר בו מוציא האדם בפיו את חטאו ואת תשובתו שבלב. (א)

ב) שתי פנים בתשובה (כמבואר בספרים); א) השיבה מדרך החטא והמרי, אל דרך טובה. תשובה זו פועלת סליחה מכאן ולהבא, שמצלת את החוטא מעונש. ב) ההיטהרות מהעוון ומהפגם הבא בעקבותיו. זוהי השיבה אל הקב"ה להיות קרוב אליו ונרצה לו.

תשובה זו פועלת למפרע לבטל את העוון כלא היה. היא תשובה מאהבה. ונתחדשה בישראל ולא באומות העולם. (ד)

ג) כנגד שתי פנים אלו שבתשובה, ישנם בוידוי שתי פנים; א) הבעת התשובה בפה על חלקיה; החרטה והקבלה לעתיד. ב) תפילה ותחנונים על הכפרה והריצוי. (ג ד)