

שְׁמֵרוּ דְדַרְשֵׁוּ

(ד"ה א' כ"ח ח')

בענין ברית מילה
 < שליחות ברית מילה
 < מלאכה בפה
 < מנהגי ברית מילה

Issue 69

A publication of K'hal Adath Jeshurun of Monsey

"ט תשון תשס"ו

"וימל אברהם את יצחק בנו בן שמונת ימים כאשר צוה אתו אלקים..." (בראשית כ"א ד')

"And Avraham circumcised his son Yitzchak at eight days old, as Hashem had commanded him..."

The Mitzva of Bris Milah is one of the Mitzvos that is considered equivalent to performing all 613 Mitzvos¹. This elite list of Mitzvos includes: Making Shalom between people, Shabbos, Tzedaka, destroying Avodah Zara and Yishuv Eretz Yisrael². Chazal tell us that Avraham was not considered a complete individual until he was circumcised, since one who remains an Arel – uncircumcised, is considered blemished and incomplete³. The Milah is our symbol that differentiates us physically from the other nations and demonstrates our special relationship with Hashem⁴. One who brings his son to be circumcised is considered even greater than bringing a Korban⁵.

The Gemara in Kiddushin learns from the above Passuk that a father is obligated to circumcise his son after eight days⁶. The Yerushalmi derives this Din from the Passuk "וביום השמיני ימול" that the obligation to circumcise is upon the father of the child⁷. The Acharonim dispute if this obligation is only on the eighth day, and from then on the father is not obligated to give his son a Bris Milah any more than another member of Klal Yisrael, or if this obligation remains upon the father until the child becomes Bar Mitzvah and is obligated to circumcise himself⁸. If the father is unable to perform the Milah himself, he may appoint another person to do the circumcision in his stead⁹.

If the father has the skill and ability to perform the Milah himself, some Rishonim say that he is forbidden from delegating someone else as a Mohele¹⁰. The Shach rules like these Rishonim¹¹. The K'tzos Hachoshen explains that although in many Mitzvos one may delegate a Shliach – emissary to perform the Mitzva in his stead, this is not so for all Mitzvos. For example, one may delegate a Shliach to affix a Mezuzah on his doorpost or build a fence around his roof (מעקה), since the emphasis of these Mitzvos is the end result – that a Mezuzah is on his doorway and a fence is on his roof. However, not all Mitzvos emphasize the end result. Some Mitzvos, such as donning Tzitzis and Tefillin, shaking the Lulav¹², hearing the Shofar, and eating Matza are commandments to perform a physical action with one's self. For these type of Mitzvos one cannot delegate someone else to eat Matza for him or wear Tefillin for him. The obligation to give one's son a Bris Milah, is not that his son should end up circumcised, rather it is a commandment to perform the physical task of Bris Milah. Such a Mitzva essentially cannot be performed by someone else¹³.

¹ נדרים לב ע"א, גדולה מילה - ששקולה כנגד כל המצות שבתורה, שנאמר: (שמות ל"ד) כי על פי הדברים האלה וגו'. וכ"ה בילקוט שמעוני כי-תשא רמז ת"ד.
² אבות דרבי נתן נוסחא ב פרק כד ד"ה דבר אחר, אל תמנע מלהטיל שלום שהוא שקול כנגד כל המצות שבתורה. ב"ב ט ע"א, ואמר רב אסי: שקולה צדקה כנגד כל המצות, שנאמר: והעמדתו עלינו מצות וגו'. מנחות מג ע"ב, וראיתם אותו וזכרתם את כל מצות ה' - שקולה מצוה זו כנגד כל המצות כולן. שבועות כט ע"א, שקולה מצות ציצית כנגד כל המצות כולן. ספרי זוטא פייסקא טו אות מ', מגיד שמצות ציצית שקולה כנגד כל המצות. ספרי דברים פייסקא פ', ישיבת ארץ ישראל שקולה כנגד כל המצות שבתורה. שמות רבה (וילנא) פרשה כה ד"ה יב א"ר לוי, שהשבת שקולה כנגד כל המצות. פסיקתא זוטרתא (לקח טוב) דברים פרשת עקב דף יג עמוד א, ששקולה נתיצת ע"ז כנגד כל המצות:

³ נדרים פ"ג משנה יא, רבי אומר גדולה מילה שכל המצות שעשה אברהם אבינו לא נקרא שלם עד שמל שנאמר (בראשית יז) התהלך לפני והיה תמים. רש"י פרשת לך לך פ"ז א', שכל זמן שהערלה ברך אתה בעל מום לפני.

⁴ ע' אברבנאל שם. וע' מדרש שכל טוב (בבב) בראשית פרק יז י"א, והיה לאות ברית ביני וביניכם. שיכירו אתכם כל הגוים, כי אתם זרע ברך ה':
⁵ ילקוט שמעוני פרשת לך-לך רמז פא, מכאן אתה למד שכל מי שהוא מגיש את בנו למילה כאלו כהן גדול מקריב מנחתו ונסכו על גבי המזבח מכאן אמרו חייב אדם לעשות משתה ושמחה באותו היום שזכה למול את בנו. וע' ברבינו בחיי שם גדול כוחה יותר מהקרבת קרבן. וכע"ז איתא בזוה"ק פ' לך לך.

⁶ קידושין כט ע"א, האב חייב בבנו למולו, למולו. מנלן? דתני: (בראשית כא) וימל אברהם את יצחק בנו.
⁷ ירושלמי מסכת קידושין פרק א הלכה ז.

⁸ ע' מחה"ש או"ח ס' תמ"ד סק"א שכל דאין המצוה על האב אחר ח' ימים, וע"ע שו"ת תשובה מאהבה ח"א ס' פ"ה, שו"ת יהודה יעלה או"ח קכ"ב וי"ד ס' רמ"ה ורמ"ט, שו"ת מהר"ש ענגל ח"א ס' ס"ו וס"ז, ס' קובץ על הרמב"ם ריש הל' מילה, מנח"ח מצוה ב' אות ב', והמקנה קידושין כ"ט. ובמנח"ח שם דן אם גם אחר שהגדיל יש חיוב על האב למולו, ע"ש. וע' שו"ת דבר אברהם ח"ב ס' א' אות ו'.

⁹ שו"ת כתב סופר יו"ד ס' קכ"א. וע' שו"ת פרי יהושע ס' כ"ד.
¹⁰ או"ח הל' מילה ס' ק"ז, ריקאנטי ס' תקצ"ב.

¹¹ ש"ך חו"מ ס' שפ"ב סק"ד, ונפק"מ לענין י' זהובים אם אחד חטף ממנו, ע"ש.

¹² ע' שו"ת חתם סופר חלק א (או"ח) סימן טו ד"ה תו הקשה.

¹³ קצוה"ח שם. וע' תורי"ד קידושין מ"ב. וע"ע שו"ת אגרות משה חלק אה"ע א סימן קנו ד"ה בדבר שחידש.

The Rama and many other Acharonim disagree with the Shach and rule that a Shliach may be appointed to perform a Bris Milah on one's son¹⁴. Although this Mitzva is upon the father to perform, it is sufficient to discharge his obligation by bringing his child to a Mohel to be circumcised, even if the actual Milah is performed by someone else¹⁵. The Acharonim state that if the father suspects that he will be too nervous to perform the Milah properly or even if another Mohel is better trained and can do a better job, he should certainly appoint the Mohel that will do it better¹⁶. The Minhag is that the father appoints a Mohel even if he can do it on his own¹⁷. The father should designate the Mohel as his Shliach by handing him the knife¹⁸. Some say that it is preferable that the father hires the Mohel for pay, since then it is considered as if the father is doing it himself¹⁹.

Some Acharonim suggest that even if it is possible to designate a Shliach for Milah, one should preferably do it himself. This is based on the dictum mentioned in Gemara Kiddushin, מצוה בו יותר מבשלו – "It is more of a Mitzva if done by himself than through an emissary"²⁰. The Gemara there speaks about a man betrothing a woman through an emissary and preparing for Shabbos through an emissary. The Acharonim dispute if only in these two cases do we say that it is a Mitzva to do it without a Shliach. Regarding other Mitzvos, many Acharonim there is no difference if one does it on his own or through a Shliach²¹. The Magen Avraham argues that this dictum applies universally²².

The Bris Milah should be performed on the eighth day after the child is born. If the Milah is performed too early or too late, the father has missed out on a Mitzva²³. The Poskim dispute the status of a child that was circumcised prior to the eighth day. According to the Rama, the father has discharged his obligation²⁴. The Taz and the Shach state that the child is not considered circumcised at all, and must have "הטפת דם ברית" – letting a small drop of blood from the area of the Milah since the Milah itself can obviously not be repeated. This is the opinion of most Poskim²⁵.

A Bris Milah must be done by day – between Neitz Hachamah and Shkiah. If one will only be able to perform the Milah on the eighth day if it is done before Neitz, it may be done as early as Alos Hashachar²⁶. Even a Milah that is done after the eighth day may not be done at night²⁷. The Bris should preferably be done in the morning hours, since זריזין מקדימים למצוות – "expeditious individuals perform Mitzvos early"²⁸. (The Acharonim discuss if this dictum is considered Midoraysah or Midrabanan²⁹.) Furthermore, the child should not remain an Arel – uncircumcised any longer than necessary³⁰. Even so, a Bris should preferably be done after Shacharis since Mitzvos that are done more frequently should be done prior to infrequent Mitzvos³¹ (תדיר ושאינו תדיר תדיר קודם). The Bris should not be pushed off to later in the day, even if more guests will be able to attend³².

If a Bris Milah was done at night, most Poskim say that the Mitzva is considered not to have been performed and the child needs הטפת דם ברית³³. Some say that only on the night preceding the eighth day a Bris Milah is valid B'dieved (ex post facto). On any other night the Milah is invalid³⁴. Others rule exactly the opposite; that on the eighth night the Milah is invalid since it is too early, whereas on any other night the Milah is valid B'dieved³⁵.

¹⁴ ד"מ יו"ד ס' רס"ד, תבו"ש יו"ד ס' כ"ח, בהגר"א יו"ד ס' רס"ה אות ל"ה, פמ"ג יו"ד ס' כ"ח שפ"ד סק"ד ומשב"ז סק"ח, וכ"כ בשו"ת בית אפרים חו"מ ס' ס"ז.
¹⁵ מנחת עני הל' מילה אות ה', מקנה קידושין שם בשם הריטב"א והר"ן, וע' שו"ת מהר"ח או"ז ס' י"א.
¹⁶ שו"ת מהר"ם שיק יו"ד ס' רל"ט, ערוה"ש ס' ר"ס, חיי"א כלל ס"ח ס"ז.
¹⁷ פמ"ג יו"ד ס' כ"ח משב"ז סק"ח, אולם יש שמהדרין לעשות בעצמם, וכן ראיתי כמה פעמים.
¹⁸ מקנה קידושין שם, פלתי ס' כ"ח, ברכ"י שם, ובשו"ת חת"ס או"ח קנ"ט כ' דעדיף ע"י שליח, דגדול העונה יותר מהמברך, ע"ש.
¹⁹ ס' ברית אבות ס"א אות י' הובא באוצר הברית ח"א עמ' צ"ד.
²⁰ קידושין מ"א ע"א.
²¹ מהר"ח או"ז ס' קכ"ח, שד"ח ח"ד ס' נ"ד, יד המלך פ"ל מהל' שבת.
²² מג"א או"ח ר"נ סק"ב, ש"ך חו"מ ס' שפ"ב, פתחי תשובה אה"ע ס' ל"ה, וכ"מ מלשון רש"י קידושין שם דהוה סברא בכל המצוות, וע' תוס' ר"י הזקן שם.
²³ מל"מ פ"י מהל' מלכים, וע' מנח"ח שחולק עליו. וע"ע מהרש"ל סנהדרין נ"ט ע"ב ושו"ת משיב דבר ח"ב ס' נ"ד.
²⁴ רמ"א ס' רס"ב בשם הרא"ש, ב"י שם בשם הרשב"א.
²⁵ ש"ך וט"ז שם, וע' ערוה"ש.
²⁶ שו"ע וב"ח שם בשם הי"ש.
²⁷ מח' בגמ' יבמות ע"ב ע"ב, וכ"פ השו"ע והרמב"ם, וע' שו"ת פרי יצחק ח"א ס' כ"ט.
²⁸ פסחים ד' ע"א, וע' מאירי יומא כ"ח ע"ב.
²⁹ ע' שד"ח מע' יוה"כ ס"א אות י"ד, וטורי אבן ר"ה ד' ע"ב.
³⁰ זכר דוד וערוה"ש.
³¹ שו"ת דברי מליאל או"ח ס' י"ד, ע"ש.
³² שד"ח מע' ז' כלל ג'.
³³ הנה"מ הל' מילה פ"א, רמ"א ס' רס"ב וש"ך וב"ח והט"ז, וערוה"ש.
³⁴ ראשון לציון להאווה"ח הובא באוצר הברית עמ' ק"ה.
³⁵ שו"ת כנסת יחזקאל הובא שם.

The Bris Milah has three stages: Milah (cutting the foreskin), Priah (tearing the inner membrane), Metzitzah (suctioning the blood). Several months ago the topic of Metzitzah received much publicity regarding its performance orally (B'peh) or with an instrument. Since many articles in several periodicals have discussed those events at length, it will be sufficient to give just a brief history of this discussion. The Mishna in Shabbos states that all three stages of the Milah are integral to the Mitzva and may be performed on Shabbos³⁶. The Gemara quotes Rav Papa that a Mohel who does not do Metzitzah is endangering the child and should be removed from his post³⁷. From this Gemara, as well as from the Rambam and Shulchan Aruch³⁸, it would seem that Metzitzah is simply a way of preventing infection or some other danger from the Milah. However many Acharonim point out that the prevention of disease is not the only reason behind Metzitzah, and many other reasons (including Kabbalistic ones) exist³⁹.

About 170 years ago in Germany, there began a movement to change or abolish altogether the practice of Metzitzah. It began with a Shaaloh sent to the Chasam Sofer from R' Elazar Horowitz זצ"ל, the Rav of Vienna. In Vienna at that time, a contagious disease was infecting many infants, apparently by the oral contact of the Mohel. As this came to light, R' Horowitz sent a Shaaloh to the Chasam Sofer if the Metzitzah could be done with a specialized sponge instead of orally. The Chasam Sofer replied, that although there may be Kabbalistic reasons to perform Metzitzah orally, Halachically it does not matter how it is done, as long as the result is the same. Based on this ruling many "enlightened" individuals began a movement to abolish Metzitzah completely.

The Poskim at the time, including R' Samson Rafael Hirsch זצ"ל, the Aruch Laner, and the Maharam Shick, came out vehemently against this movement, since the Chasam Sofer never agreed to abolish Metzitzah and only agreed to alter the practice in a case of need⁴⁰. Furthermore, the Aruch Laner argued that a sponge would not sufficiently draw the blood out of the Milah, since Chazal required suctioning the blood and not squeezing it out⁴¹.

As the movement grew stronger, the government in Germany became involved and it became apparent that Metzitzah as it had been performed for time immemorial would need to be altered or it would be abolished. Rav Samson Rafael Hirsch wrote several responsa on this topic, in which he proposes using a new sterile method. The new method comprised of using a glass tube with a piece of cotton in the middle. The tube would be placed snugly over the Milah and the Mohel could then effectively suction the blood out, without the infant coming in contact with the Mohel or vice versa. Rav Hirsch states that this method is a proper alternative to Metzitzah B'peh, when Metzitzah B'peh cannot be performed⁴². Many other Poskim felt that Metzitzah must be done orally and no other method would suffice⁴³.

גוט שבת,
מאיר הלוי הלמן
פעיה"ק תובב"א

³⁶ שבת קלג ע"א, עושין כל צרכי מילה [בשבת]; מוהלין ופורעין ומוצצין, ונותנין עליה איספלינית וכמון.

³⁷ שבת קלג ע"ב, מוצצין וכו'. אמר רב פפא: האי אומנא דלא מייץ - סכנה הוא, ועברין ליה.

³⁸ רמב"ם מילה ב, ב, ואח"כ מוצץ את המילה עד שיצא הדם ממקומות רחוקים כדי שלא יבא לידי סכנה, וכ"כ הטוש"ע יו"ד ס' רס"ד ס"ג.

³⁹ ע' אוה"ח ויקרא י"ג ג' שלמד מציצה מהפסוק, וע' שו"ת מהר"י אסאד ס' רנ"ח, שו"ת בנין ציון ח"א ס' כ"ג, שו"ת מהר"ם שיק או"ח ס' קנ"ב, ושו"ת שמש מרפא (להגרש"ר הירש זצ"ל) ס' נ"ה.

⁴⁰ מהר"ם שיק שם, בנין ציון ס' כ"ד, וע' שמש מרפא שם שכ', יש מי שהביאו מהח"ס וכו' אינו אמת והוא שקר שהפיצו מתנגדי המציצה, ע"ש.

⁴¹ שו"ת בנין ציון שם.

⁴² שו"ת שמש מרפא ס' נ"ד ונ"ה.

⁴³ מהר"ם שיק שם מטעם "אל תטוש תורת אמך", ועוד מי יודע כמה טעמים יש לדבר, וכ"כ בבנין ציון. וע' שו"ת אבנ"נ יו"ד ס' של"ח, שו"ת חלקת יעקב יו"ד ס' קמ"ג, קמ"ד וקמ"ח, שו"ת מנח"י ח"ח ס' צ"א וצ"ז, שו"ת דברי יציב יו"ד קנ"ה, ושו"ת הר צבי יו"ד ס' רי"ד.